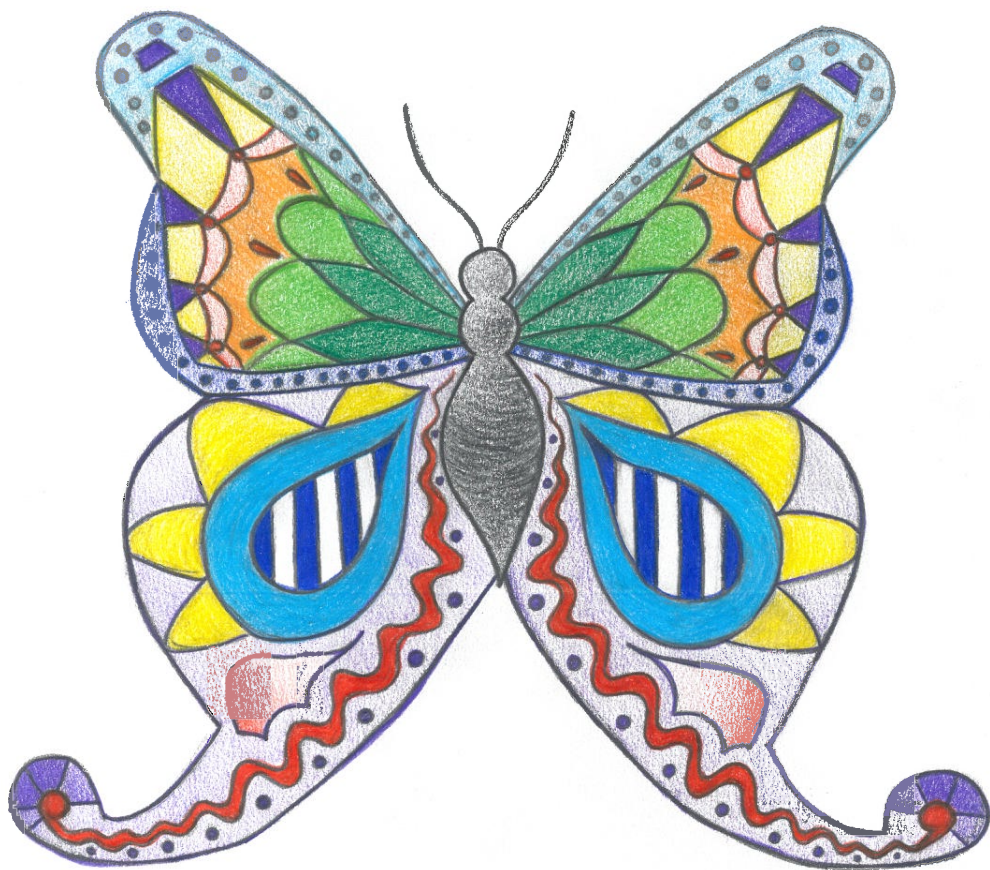




m'ntaal

36: lente





Redactioneel

Nikki van Gasteren

Het is ondertussen alweer 3,5 maand geleden dat je een m'ntaal hebt gelezen. Veel te lang geleden dus! Gelukkig is hier de redding: de PubCie heeft weer enorm haar best gedaan om een mooi boekje voor jullie in elkaar te zetten, met verslagen over activiteiten uit periode 2 en 3, onze vaste rubrieken, en een exclusief interview met Rob Schoonen!

Heb je nu na de afgelopen tentamenperiode opeens goede voornemens om eens wat actiever te worden bij InTenS, en lijkt het je leuk om ook mee te werken aan de m'ntaal? Stuur me dan gewoon een berichtje, en wie weet staat jouw eigen column volgende keer in de m'ntaal! Of lijkt het je leuk om volgend jaar ook activiteiten te gaan organiseren? Vraag gerust eens aan Bo wat er zoal te doen is binnen de AcCie.

Enorm veel leesplezier gewenst!

Op Stapel

5 April	Ledenuurtje
6 April	Workshop TOS-box
12 April	Pubquiz
22 April	Ouderdag
22/23 April	Batavierenrace
25 April	Filmavond
Mei:	Studiereis naar Stockholm
	Borrel
	Ledenuurtje
	Liftwedstrijd
	Lunchlezing
	Bowlen
Juni:	LANGU-dag
	Barbecue

Colofon

Hoofdredactie:
Nikki van Gasteren

Redactie:
Thijs Trompenaars
Loes van den Heuvel
Jiska Koemans
Hugo de Vos
Noëlle Sommer

Vormgeving:
Thijs Trompenaars

Verder werkten mee:
Rob Schoonen
Helen de Hoop
Mirte Dikmans
Margot Mangnus

Van de voorzitter

Bo Grisel



Lieve lezer,

Wat gaat de tijd snel, periode vier is alweer aangebroken. Het weer wordt (hopelijk) weer beter en als het goed is kunnen we binnenkort onze winterjas weer opbergen. Ook zijn we ondertussen op zoek naar onze opvolgers. Lijkt het jou iets om een jaartje te besturen en ook zo'n mooi voorwoord te verzorgen? Neem dan gerust eens contact op met iemand van het bestuur.

Ik zal het verder deze keer kort houden. Ik wil jullie heel veel succes wensen met alweer de laatste periode en heel veel plezier met het lezen van deze (hele leuke en mooie) mn'taal!

Liefs,

Bo

Inhoudsopgave

Redactioneel	2
Op Stapel	2
Van de Voorzitter	3
Van de OpCo	4
Eten bij Van Ouds	5
Flogiston	6
Googlepoëzie	8
Pokertoernooi.....	10
InTenS Test: Pizza & Bier	11
In het plakboek	14
Pluimen	16
M'nvereniging	17
M'nstage	18
Interview met Rob Schoonen	20
Quotes	23
LinkedIn Workshop	24
RAGweekveiling	25
Een Hoop Taal	26



Van de OpCo

Nikki van Gasteren

Na het vorige stuk van Dennis over de OER en alle aankondigingen voor een nieuwe ronde spuiurtjes, weten jullie al bijna alle kneepjes van het vak van opleidingscommissielid zijn. Maar een laatste, zeker niet minder belangrijk onderdeel ontbreekt nog: vergaderen.

Een aantal keer per jaar komt de hele OpCo bij elkaar om te bespreken hoe de cursussen van de afgelopen periode verlopen zijn, hoe deze zijn geëvalueerd, wat docenten hebben gereageerd op eerdere cursusevaluaties en wat de faculteit en de opleiding zelf allemaal bedacht hebben voor volgend jaar. Na eerst een stapel papieren cursusevaluaties (vanaf komende periode als het goed is voortaan digitaal!) en reacties door te nemen, wordt er gekeken bij welke cursussen er duidelijkere verbeterpunten zijn voor volgend jaar, en welke goede punten juist zeker moeten worden behouden. Deze feedback wordt ook naar de docent gestuurd. Vervolgens bespreken we de reacties van docenten op de cursusevaluaties van de periode ervoor. Daarna wordt er nog gepraat over wat er eventueel in de toekomst gaat veranderen: kunnen er bijvoorbeeld vakken anders worden gepland in een jaar om de studielast beter te verspreiden? In het voorjaar staat er ook een vergadering in het teken van de OER.

Nu jullie allemaal weten wat de opleidingscommissie allemaal uitvoert, is het tijd voor een mooi promotiepraatje. Elk jaar wordt er namelijk een nieuwe opleidingscommissie gekozen door middel van een verkiezing. Tijdens dezelfde verkiezing wordt ook de nieuwe Facultaire Studentenraad en de Universitaire Studentenraad gekozen. Lijkt het je leuk om bij de opleidingscommissie aan tafel te schuiven om de belangen van je medestudenten te behartigen, de kwaliteit van de opleiding in de gaten te houden en wat meer te leren over medezeggenschap? Stel je dan kandidaat voor de opleidingscommissie! Van 18 t/m 22 april kun je je kandidaat stellen en van 23 t/m 26 mei zullen de verkiezingen plaatsvinden. Wil je eerst nog meer weten over de opleidingscommissie? Stuur dan gerust een berichtje naar mij, Dennis of Jiska om er eens over te praten.

Eten bij Van Ouds

Loes van den Heuvel



Hoe leuk InTenSievelingen eten ook lijken te vinden, het blijft altijd moeilijk om een goed, leuk en interessant stukje te schrijven over een activiteit waar er vooral gegeten wordt. Wat is daar nou leuk aan? Wie wil dat lezen? Zitten mensen daarop te wachten? We zien iedere dag wel mensen eten. Is het niet in de Refter, dan is het tijdens college, thuis of in de stad. Hoe vernieuwend en leuk kan een stukje over enigszins ongezond eten zijn in een tijd dat je dood gegoooid wordt met Rens Kroes en #greenhappiness?

Enfin, er moest en zou een stukje geschreven worden over het eten bij Van Ouds. De formule was simpel: iedereen bracht iets mee en zo ontstond er een 'tapasdiner', zoals het event op Facebook en in de nieuwsbrief beschreef. Ikzelf heb deze avond veel geleerd over tapas. Hoewel ik afgelopen zomer twee weken in Spanje verbleef en me daar goed ondergedompeld heb in de Spaanse eetcultuur, heb ik 3 februari geleerd dat het concept tapas uit meer bestaat dan de Spanjaarden het oorspronkelijk bedoelen. Waar het voor de *hombres* en *mujeres* in Spanje vooral een klein hapje/tussendoortje is dat bij een alcoholische versnapering gegeten wordt, kreeg het begrip tapas bij InTenS een geheel nieuwe lading. De alcoholische versnapering was inderdaad aanwezig, maar het kleine 'hapje' werd een heel diner met bleekselderijstengels gevuld met pindakaas, bakken pastasalade, aardappelpanne(n)koekjes, geitenkaasflapjes, quiche, sushi, bladerdeeghapjes met wortel-die-op-knakworst-lijkt, kipspiesjes, stokbrood en nog veel meer.

Hoewel er getwist kan worden over de betekenis en oorsprong van tapas en menig Spanjaard zich wellicht om zou draaien in zijn graf bij het erkennen van de naam 'tapasdiner' aan deze hoeveelheid en dit soort eten, ben ik wel een ding wijzer geworden: het maakt niet uit hoe het genoemd wordt, InTenSievelingen blijven eten. Veel eten.



Flogiston

Thijs Trompenaars

Wat is dat oranje-rode spul dat je ziet als iets in brand staat? En waarom verandert dat iets vervolgens in as? Wetenschappers uit de 17e eeuw hadden op beide vragen het antwoord: Flogiston. En... dat was dan ook meteen het hele antwoord. Flogiston ontsnapt als vuur wanneer iets verbrandt; as is wat er overblijft als iets geen flogiston meer bevat; een vlam in een gesloten omgeving gaat uit omdat de lucht verzadigd is met flogiston. De theorie kon werkelijk alles *verklaren*, maar *voorspelde* niks. Wetenschappers zeiden niet 'een vlam in een gesloten omgeving zal uitgaan want flogiston...'; nee, ze zagen de vlam uitgaan, en stelden 'de lucht moet verzadigd zijn met flogiston'.

Het voelt als wetenschap. 'Flogiston' is tenslotte een moeilijk, wetenschappelijk klinkend woord. Wie heeft er niet eens een moeilijke kreet uit de colleges ingevuld op een tentamen zonder het antwoord echt te weten? Maar of je nou 'flogiston', '*mental lexicon*' of 'magie' invult, het antwoord blijft net zo sterk. Of zwak. Alleen door iets een moeilijke naam te geven voorspel je een uitkomst nog niet en bedrijf je geen wetenschap.

Het is natuurlijk makkelijk om 17e eeuwse wetenschappers uit te lachen. Nu weten we hoe het zit. Empirische wetenschap is het toetsen van je theorie aan de hand van voorspellingen. Voorspellingen over hoe dingen zich in de werkelijkheid zouden moeten gedragen, gegeven wat je theorie aanneemt. Dáár zit de kern van wetenschap, niet in hoeveel dingen je achteraf kunt verklaren of hoe moeilijk je woorden zijn. Tegenwoordig weten we wel beter.

Of nou ja... Ook veel taalwetenschappelijke theorieën zitten ontzettend slim in elkaar. Met heel veel moeilijke woorden wordt ieder verschijnsel in een model gegoten, en het model klopt. Als je het af en toe wat aanpast, tenminste. En vooruit, als je wat dingen door de vingers ziet. En vooral niet naar de hersenen kijkt.



Een makkelijk doelwit hier is de generatieve syntaxis. Verre van mij om deze theorie te vergelijken met die van onze 17e eeuwse vrienden; er wordt al decennialang door ontzettend veel slimme mensen aan gepuzzeld en het zit stiekem best aardig in elkaar. Maar soms lokken ze het ook gewoon uit.

Begin dit jaar zat ik te luisteren naar een praatje op de Nijmegen Lectures. Een kort stukje uit de biografie van één van de sprekers: *“Hornstein believes that Empiricism has exercised an outsized baleful influence on inquiries on [language research]. He also believes that Chomsky’s program in linguistics is coherent, methodologically impeccable, and wildly successful. Many consider this view either obviously false or way past its sell-by date. He thinks it trivially obvious.”* Niet vreemd, gezien de positie van het grote voorbeeld van deze man: *“[Psycholinguistic evidence] is insufficient to provide much insight and, therefore, the theoretical linguist is compelled to rely on grammar-internal considerations.”* (Chomsky, 1981).

Hoe zit dat nou? Chomsky’s theorie van de syntaxis verklaart niet alleen, maar doet ook duidelijke psycholinguïstische voorspellingen (al zou het zelf ontkennen). In die zin verschilt het duidelijk van de flogistontheorie. Alle extra knopen, kleine pro’s, grote PRO’s en verplaatsingen die de theorie veronderstelt moeten verwerkt worden. Dat zou je moeten terugzien, bijvoorbeeld omdat het tijd kost (reactietijden) of omdat de hersenen ermee aan de slag moeten (neuroimaging).

Maar wat als je de uitkomsten van die voorspellingen, uitvoerig empirisch getoetst door honderden slimme psycholinguïsten, naast je neerlegt als *‘outsized baleful influence’* of *‘insufficient’*? Als uit de empirie blijkt dat je theorie niet klopt, is dan de conclusie dat je de empirie maar moet negeren?



En even om aan te geven dat het niet alleen de traditionele generatieve syntaxis is die zich hier schuldig aan maakt: ook de meer op connectivistische modellen gestoelde OT-theorie, waar ik zelf best wel fan van ben, heeft een geniepig probleempje: GEN, de module die al die alternatieven genereert waar je met een OT-tabel uit kunt kiezen, zorgt in de meest zuivere vorm van de theorie voor een oneindig aantal suggesties. Dat kan natuurlijk nooit; onze hersenen zijn nou eenmaal eindig.

Ik voel me nu als taalwetenschapper veel prettiger dan tijdens mijn korte uitstapje als neurowetenschapper. De hersenen zijn veel te ingewikkeld en nooit lekker eenduidig; op papier lijken de zaken altijd een stuk mooier. Niks zo fijn als een model dat de honderdste zin net zo mooi verklaart als de eerste.

Maar we moeten ook als taalwetenschappers niet vergeten wat we aan het doen zijn. Taal is en blijft een product van onze hersenen, en de vraag die we ons moeten stellen is hoe taal door de hersenen wordt gevormd; waaraan taal moet voldoen om door de hersenen gebruikt te worden. Niet andersom. Nooit andersom. Als je model en de hersenen het niet eens zijn hebben de hersenen – de werkelijkheid – gelijk. Ongeacht of je jezelf identificeert als taalwetenschapper of neurowetenschapper, de hersenen waren er het eerst.

Dit betekent dat een taalwetenschappelijke theorie die op papier klopt nooit de juiste kan zijn als deze niet in staat is om voorspellingen te doen, niet te implementeren is in de hersenen of geen evidentie vindt in de neurowetenschappen. Deze bewering lijkt soms vloeken in de taalwetenschappelijke kerk, maar is onvermijdelijk als we echt iets te weten willen komen over taal. Tenzij we natuurlijk de empirie negeren en ons beperken tot moeilijke woorden en nietszeggende verklaringen. Dat kan ook gewoon.



In de cursus Informatieverwerking weet Hans ieder jaar heel boeiend te vertellen hoe je nu écht omgaat met Google (iets met zoekoperatoren in je zoekopdracht om meer interessante resultaten te vinden). Maar Google heeft meer te bieden: Google is stiekem een postmodernistische poët. Voor deze internetrubriek heb ik mezelf een middag achter mijn laptop geparkeerd. En het was best vermakelijk. De leukste gedichten die Google aan me gaf, lees je hieronder.



je moet |

je moet **het ijzer smeden als het heet is**
je moet **een gegeven paard niet in de bek kijken**
je moet **het maar kunnen**
je moet **je muil houden**



misschien m|

misschien **morgen**
misschien **moeten we verhuizen**
misschien **moet je wat minder coke gebruiken**
misschien **misschien**



waarom |

waarom **zijn katten bang voor komkommers**
waarom **wachten**
waarom **moet ik gaan**
waarom **daarom**



soms moet je je|

soms moet je je **geen zorgen maken**
soms moet je **voor jezelf kiezen**
soms moet je **van je hart een steen maken**
soms moet je **in je broek plassen**



Pokertoernooi

Nikki van Gasteren

Op de avond van woensdag 9 maart eindelijk zo ver: het jaarlijkse pokertoernooi samen met studievereniging Thalia (informatica). Ofja, samen: elk jaar is het opnieuw het doel om natuurlijk iemand van InTenS zo ver mogelijk te laten komen om die Thalianen eens te laten zien dat wij stiekem best wel veel verstand hebben van poker.

Met een wat kleinere delegatie InTenSievelingen dan gehoopt kwamen we aan bij Café 't Haantje, bewapend met a4'tjes met daarop alle mogelijke handen die je kan hebben afgedrukt. Voor wie nooit pokert, na het meemaken van dit toernooi kan ik de regels nu heel kort uitleggen: je krijgt steeds twee kaarten, waarvan je op een magische wijze moet voorspellen of deze kaarten goed zijn, of je besluit om keihard te gaan bluffen. Vervolgens ga je fiches op tafel neerleggen als je mee wil doen, maar de hoop is natuurlijk dat andere mensen alleen veel fiches neerleggen als je denkt te gaan winnen. In dat geval moet je heel onschuldig doen, of zoals wij gewoon heel dom lachen zodat iedereen ziet dat je het spel toch niet snapt. Er worden dan drie kaarten van de stapel omgedraaid en vervolgens kun je op je geprinte a4'tje checken of deze drie kaarten eventueel een leuk setje gaan vormen met de twee kaarten die jij al hebt. Je kunt dan doorspelen, of je houdt ermee op maar bent de andere fiches dan wel kwijt. Vervolgens komen er nog twee kaarten op tafel zodat je meer kans hebt op zo'n mooi setje, en kun je proberen mensen nog lastminute fiches af te troggelen. Daarna worden de kaarten van wie het nog aandurfde omgedraaid, check je op je geprinte a4'tje wie nu de mooiste combi heeft gemaakt, en kom je vervolgens tot de conclusie dat je eigenlijk een heel ander soort hand hebt dan je in gedachten hebt.

Met deze strategie is het Lisanne en mij gelukt om in de finale te belanden. Deze trok erg veel bekijks aangezien we nog steeds elke hand moesten controleren op ons a4'tje. Lisanne werd vierde en ik heb met mijn podiumplek (3e!) een mooie fietstoeter veroverd. De eer van InTenS is dus zeker hoog gehouden!

InTenS Test: Pizza en Bier

De PubCie



De PubCie is de meest efficiënte commissie van InTenS. Drie m'ntaals, drie vergaderingen. Wanneer de PubCie wordt geconfronteerd met drie problemen vindt de PubCie dan ook het liefst één oplossing. Probleem 1: Er moet een InTenS-test rubriek komen, en het succes van de lasagnes en de minoren is moeilijk te overtreffen. Probleem 2: Er moet een afspraak worden gemaakt voor een nieuwe PubCie-foto. Probleem 3: We zien elkaar te weinig, terwijl we toch zo'n gezellige groep zijn? De oplossing: Laten we met z'n allen afspreken voor een pizza-avond, gelijk de hele boel testen, foto's maken en alles opschrijven. Het resultaat lees je hier.

De pizza's: Iedereen nam z'n eigen pizza mee en bedacht een pitch. De gedestilleerde pitches en het ongenadige oordeel van de PubCie voor de zes pizza's in volgorde van opeten:

Pizza 1: Lidl/Alfredo van Hugo

"Ik koop deze en gooi er tonijn op"

Soort: Vegetale

Prijs: €2.34 voor 2 pizza's

Oordeel: "Zo melig als deze avond".

Pizza 2: Ristorante (Dr. Oetker) van Thijs

"Algemeen lekker"

Soort: Salami, mozzarella, pesto

Prijs: €2,25

Oordeel: "Jiska vindt toch alles lekker".

Pizza 3: AH huismerk van Jiska

"Kijk maar op de doos"

Soort: Salami

Prijs: €1,92

Oordeel: Krokante salami.

Pizza 4: AH verse pizza van Nikki

"Instructies onduidelijk"

Soort: Kipshoarma

Prijs: Duur

Oordeel: "Wel lekker maar geen 6 euro lekker."

Opmerking: Past niet in de oven.



InTenS Test: Pizza en Bier

De PubCie

Pizza 5: Coop/Markant van Noëlle

“Nou goed er zit mozzarella op”

Soort: Mozzarella

Prijs: €1,92

Oordeel: “Karton maar dan taaier”, “Al geef je me 6 euro ik eet het nog niet”, “Je kunt nog beter een schoonmaakspons eten”.

Pizza 6: AH Excellent van Loes

“Goeie”

Soort: Spinazie

Prijs: €2,99

Oordeel: “Ik hou niet van spinazie maar dat is mijn probleem”, “Excellent”, “Er worden zelfs pijnboompitten bij geleverd, very classy!”

Eindoordeel: Als je van schoenendozen houdt is de mozzarrellapizza van de Coop een duidelijke keuze. Wie in het bezit is van een ruime oven en deze maand een financiële meevaller heeft gehad raden we de AH verse kipshoarmapizza aan. Voor de rest: met AH excellent, Ristorante of zelfs de AH huismerk zit je altijd goed.

Om dit alles weg te spoelen is er uiteraard ook drank aanwezig. De avond is inmiddels via de 3e symfonie van Beethoven gevorderd naar de ‘psychedelische blowmuziek’ van Tame Impala en ook Laurie is zich met de avond komen bemoeien in de hoedanigheid van fotograaf. Overigens is de favoriete pizza van Laurie de cheese onion, maar omdat Laurie heeft verzuimd een monster mee te nemen kunnen we hier geen oordeel over vellen. Doe ermee wat je wilt. Enfin, de drank, wederom met pitch en oordeel:

“Bier” 1: Dubbelfris sinaasappel-mandarijn (Hugo)

“Deze Dubbelfris sinaasappel-mandarijn komt uit een goed jaar”

Prijs: €1,19/1.5L

Oordeel: “Water met een smaakje (wel een lekker smaakje)”, “Ingrediënten: water, vruchtensap (7% sinaasappel, appel 2.4% mandarijn)”, “Sinas zonder prik (maar je mist de prik niet)”.

Bier 2: Export - Coop van Noëlle

“Smaakt meer naar bier dan de dubbelfris”

InTenS Test: Pizza en Bier

De PubCie



Prijs: €0.45/0.5L

Oordeel: "Categorie Schultenbrau", "Prima prijs/kwaliteit-verhouding", "Houdbaarheidsdatum: 02-2017".

Bier 3: Pilsener - AH van Jiska

Prijs: €2.91/sixpack

Dit bier is in de koelkast terecht gekomen en had blijkbaar zo weinig indruk achtergelaten dat we zijn vergeten het te testen.

Bier 4: Klok - AH van Loes

Prijs: €0.55/0.5L

Oordeel: "Hetzelfde als Export, maar die is beter want hij is goedkoper"

Bier 5: Herfstbok - Grolsch van Thijs

"Dit is tenminste echt bier"

Prijs: €6.59/sixpack

Oordeel: "Lekker", "Kruidig", "Zoet", "Mooi blik"

"Bier" 6: Soya macchiato - Alpro van Nikki

Nikki is niet zo goed met boodschappenlijstjes, dus deze hebben we nog tegoeed.

Eindoordeel: Er zijn eigenlijk maar twee categorieën bier die het waard zijn om te drinken: de bieren die zo goedkoop zijn dat ze het ongeacht de smaak altijd waard zijn, en de daadwerkelijk goede bieren. Heb je net je stufi binnen? Geef dan vooral wat meer uit aan de Grolsch Herfstbok. Wil je gewoon goedkoop zuipen? Dan is Export het bier voor jou. Alle huismerkbiereen verbeteren niet genoeg in smaak om de hogere prijs te kunnen verantwoorden, maarja als het er toch is, waarom ook niet.





In het plakboek

Gala 2 maart 2016



In het plakboek

Gala 2 maart 2016





Pluimen

InTenSe complimentjes

Een pluim voor...

Laura, voor haar eindeloze geduld en professionele assistentie bij het uitvoeren van mijn EEG-experiment - Thijs.

Nikki, Charlotte en Elea voor al hun harde werk voor de AcCie - de AcCie.

Bram, voor de enorme toewijding aan het goede doel die hij heeft laten zien op de RAGweekveiling - InTenS.

Jetske, voor het zijn van opleidingscoördinator, een luisterend oor, en de moeder van alle studenten. Jetske, enorm bedankt en we wensen Helen veel succes als opleidingscoördinator! - InTenS.

Helen, voor haar inzet en toewijding als voorzitter van de OpCo. Helen, ontzettend bedankt en veel succes aan Rob Schoonen die deze taak nu op zich gaat nemen! - de OpCo.

Hugo, voor zijn activiteit in de Whatsappgroep terwijl hij Whatsappgroepen niet zo fijn vindt! - de PubCie.

Laurie, voor het maken van onze geweldige PubCiefoto! - de PubCie.



Maandag is een zware dag. Wel of geen college, de realisatie dat het weekend erop zit en de week is aangebroken, is nooit fijn. Om dit alles wat draaglijker te maken, hebben sommige mensen hun eigen maandagrituelen. Wat mijn maandagen en de rest van mijn studentenleven tot nu toe al een tijd leuker heeft gemaakt, is mijn studentenvereniging.

Karpe Noktem is een studentengezelligheidsvereniging met een alternatief randje. We hebben alle voordelen van 'normale' studentenverenigingen, zoals borrels met een groot drankassortiment en feesten, maar zonder verplichte aanwezigheid of inzet. We hebben geen ontgroening, geen corporale regels en brengen mensen ongedwongen samen.

Er lopen bij ons veel ruimdenkende mensen rond, en er hangt altijd een welkome sfeer. Veel leden hebben een alternatieve (muziek)smaak, maar een minstens zo groot deel heeft dat niet en dat maakt ons juist zo divers! Dit zie je terug in ons evenementenaanbod: We organiseren bijna alles waar mensen naar vragen, van pure gezelligheidsgelegenheden als borrels, feesten en weekenden tot de 'culturele' bandjesavonden, festivals of reisjes tot de huiskamersferen van gezamenlijk avondeten, spelletjesavonden en filmavonden. Voor de spellenmensen hebben we naast spelletjesavonden nog LANs en veel mensen die RPGs als DnD spelen, en stiekem is met zijn allen op de Waalstranden of het KKP zitten ook erg knus en gezellig. Eigenlijk staan we altijd open voor suggesties, onze lijst met 'overige activiteiten' die jaarlijks terugkomen, groeit nog steeds. Soms gaan we ook samen naar evenementen, zoals concerten en festivals. Mocht je zelf iets leuks verzinnen om met Karpe te doen, dan kan dat altijd.

Elke maandag en vrijdag hebben we een vaste activiteit. Maandag komen we gezellig bij elkaar op onze borrel in de kelder van de Villa van Schaeck om het begin van de week dus goed in te luiden, door daar een drankje te doen en het vooral heel gezellig te hebben. Bevalt dit allemaal je tot nu toe wel? Kom dan een keertje op maandag langs of mail voor meer informatie naar secretaris@karpenoktem.nl.



M'nstage

Mirte Dikmans

In de periode van september 2015 tot februari 2016 heb ik stage gelopen aan het Max Planck Instituut voor Psycholinguïstiek (MPI). Tijdens mijn stage heb ik een onderzoek geheel zelf mogen opzetten en uitvoeren. Dit was een onderzoek naar hoe tweedetaalleerders van het Nederlands reducties (onvolledige uitspraakvarianten van uitingen: /ik heb het/ wordt gereduceerd naar /kepput/ in spontane spraak) begrijpen.

Ik begon aan deze periode zonder enige praktijkervaring en werd meteen in het diepe gegooid. Ik kreeg een corpus van mijn begeleider en de taak om uitingen uit dit corpus te plukken en hier stimulusmateriaal van te maken in de vorm van een dictee. Na heel wat uren luisteren, knippen en plakken in Praat had ik genoeg materiaal om een gereduceerd dictee te vormen. Toen dit af was moest er ook een controledictee aangemaakt worden. Dit moest een dictee zijn met dezelfde uitingen, gesproken door dezelfde spreker, alleen dan correct gearticuleerd.

Nu was het aan mij om de spreker, waar ik al tientallen uren naar geluisterd had, opnieuw op te nemen. Hiervoor ging ik, met een hele tas vol opnameapparatuur op zak, naar het Meertens Instituut in Amsterdam. Ik vond het erg spannend om deze spreker op te nemen. Ik had namelijk een super-snelcursus gehad over hoe ik de opnameapparatuur moest gebruiken en ik was bang dat dit niet helemaal soepel zou verlopen. Uiteindelijk ging het allemaal hartstikke goed en heb ik nog lekker een bakje koffie gedronken met de spreker. Hij was erg enthousiast en stond erop dat ik hem mijn uiteindelijke scriptie zou sturen.

Na de opname had ik beide dictees zo goed als af. In samenwerking met een student-assistent op het MPI heb ik de dictees in een webexperiment gezet en hierna was het moment van proefpersonen testen aangebroken. Ik had een erg specifieke groep die ik wilde onderzoeken, namelijk cursisten Nederlands die vlak voor hun Staatsexamen op B2-niveau zaten. Mijn onderzoek was een samenwerking met Radboud In'to Languages,



een initiatief vanuit de Universiteit waar verschillende taalcursussen worden aangeboden. Het was daarom niet moeilijk om de specifieke cursisten te benaderen. Na een korte pitch in de klassen te hebben gehouden over mijn onderzoek was het zover, het moment van de waarheid: Hoeveel proefpersonen zouden er komen opdagen? Dit viel uiteindelijk reuze mee, gelukkig! De helft van klas heeft meegedaan aan mijn onderzoek en bij mijn tweede afname was dit hetzelfde. Een goede opkomst dus!

Na afloop van mijn onderzoek heb ik me ingeschreven voor de Anéla/VOIT Juniorendag. Dit is een congres in Amsterdam waar junioren (Bachelor, Master en PhD-studenten) hun bevindingen mogen delen met studenten, onderzoekers en hoogleraren. Dit was voor mij een super spannende, maar ook superleerzame dag.

Dit is eigenlijk ook de conclusie die ik trek over mijn hele stageperiode aan het MPI. Het was superspannend, ik had namelijk totaal nog geen praktijkervaring en kreeg op mijn sollicitatiegesprek te horen dat ik een heel onderzoek zelf moest opzetten, uitvoeren en analyseren (waar uiteindelijk ook nog presenteren aan werd toegevoegd). Ik heb veel geleerd over alle onderdelen, processen en problemen, maar vooral ook leuke momenten die je tegenkomt tijdens het doen van onderzoek.

Al met al was het een superleuke ervaring waarin ik veel geleerd heb. Ik vond het geweldig om mijn theoriekennis en vaardigheden in de praktijk toe te passen en te ervaren hoe het eraan toe gaat op een onderzoeksinstituut.



Interview met Rob Schoonen

Hugo de Vos

Wellicht hebben jullie al meegekregen dat er sinds kort een nieuwe hoogleraar werkzaam is op de afdeling taalwetenschap. Hugo heeft hem geïnterviewd, zodat jullie alvast een beetje kennis met hem kunnen maken.



Voordat u hier kwam hebt u gewerkt aan de UvA. Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen de RU en de UvA?

De vooroordelen zijn dat de studenten uit Nijmegen braver zijn, maar zover ik kan beoordelen zijn de verschillen kleiner dan de vooroordelen doen vermoeden. Uiteraard zijn er wel wat verschillen. De faculteit is hier een stuk kleiner waardoor de lijntjes een stuk korter zijn. Verder ligt de focus op deze universiteit net wat anders. Er is hier bijvoorbeeld veel meer aandacht voor taaltechnologie, wat ik erg leuk vind. Verder biedt deze universiteit veel mogelijkheden met het MPI en het Donders om de hoek.

Naar welke onderwerpen doet u onderzoek?

Ik doe onderzoek naar taalvaardigheid en hoe je dat kan meten. Taalvaardigheid wordt vaak getest aan de hand van schrijftesten en spreektesten. De vraag is echter hoe representatief deze testen zijn voor het daadwerkelijke taalgebruik van een persoon. Dat iemand in een schrijftoets lange zinnen of moeilijke woorden gebruikt, wil nog niet zeggen dat hij dit ook in het dagelijks leven doet. Verder is de vraag of mensen die lange zinnen gebruiken inderdaad taalvaardiger zijn dan mensen die korte zinnen gebruiken. Niets zegt dat zij duidelijker praten of beter begrepen worden, wat weer de vraag oproept hoe je taalvaardigheid meet. Ik hoop deze vragen de komende jaren te kunnen gaan onderzoeken met de mogelijkheden en expertise die de RU te bieden heeft onder andere op het gebied van experimenten.

Interview met Rob Schoonen

Hugo de Vos



Wat is de publicatie waar u het meest trots op bent?

Dat is moeilijk te zeggen. Maar een publicatie die veel zegt over het onderzoek waarmee ik me de afgelopen jaren mee bezig heb gehouden is Schoonen (2011) (volledige referentie onderaan. red.). Voor dit onderzoek hebben we gekeken naar het verschil tussen schrijfvaardigheid in de L1 (Nederlands) en de schrijfvaardigheid in het Engels. Een belangrijke uitkomst van deze studie is dat metalinguïstische kennis meer invloed heeft op het schrijven in het Engels dan op het schrijven in het Nederlands.

Wat is uw favoriete publicatie binnen de taalwetenschap?

Dat vind ik moeilijk te zeggen. Die heb ik volgens mij niet. Wel vind ik het werk van Nick Ellis erg sterk. Zijn onderzoek naar vreemdetalenonderwijs zit methodologisch heel goed in elkaar.

Welke colleges geeft u/gaat u geven?

Op dit moment geef ik geesteswetenschappen en de samenleving (CC3). In de toekomst hoop ik vakken over statistiek en onderzoeksmethoden te gaan geven. Verder zou ik het leuk vinden om colleges te gaan geven over Language Testing en over geschreven taalvaardigheden.

Wat is uw favoriete onderdeel om college over te geven?

Ik vind het heel leuk om college te geven over methodologie. Het geeft veel voldoening om aan studenten te laten merken dat statistiek helemaal niet zo ingewikkeld hoeft te zijn. Verder is de juiste methodologie ongelooflijk belangrijk, want het gaat lang niet in alle publicaties goed.

Hoe zou u uw stijl van college geven willen omschrijven?

Dat kun je beter aan de studenten vragen die CC3 volgen. Maar wat ik probeer is om een goede sfeer te creëren. Mits ze goed voorbereid zijn, moeten studenten het gevoel hebben dat ze altijd alles kunnen vragen. Ik denk dat ik vrij klassiek college geef, in de zin dat er veel input van de



Interview met Rob Schoonen

Hugo de Vos

docent komt. Maar het is natuurlijk altijd zoeken naar de balans tussen input van de student en docent.

De laatste tijd is de beleefdheid van studenten richting docenten nog wel eens een onderwerp van debat op de RU. Hoe vindt u dat studenten u moeten aanheffen?

Dat maakt mij eigenlijk niet zo veel uit. Ik vind het ergens wel interessant dat je verschillende soorten studenten kunt onderscheiden. Sommige studenten blijven heel erg lang formeel, terwijl anderen al snel overstappen op 'Je' en 'Rob'. Als studenten alleen "Hallo" zeggen, vind ik dat wat vreemd en onhandig taalgebruik. Het lijkt dan alsof ze niet zo goed weten wat ze met de aanhef aanmoeten en het probleem op deze manier vermijden. Ik denk niet dat je studenten echt kunt dwingen tot bepaald taalgebruik. Voor sommige mensen kan tutoyeren bijvoorbeeld erg moeilijk zijn. Zeker als er bijvoorbeeld een verschil in leeftijd.

Wat zijn uw hobby's en interesses buiten taalwetenschap?

Buiten de taalwetenschap heb ik niet zo heel veel tijd voor hobby's. Maar in mijn vrije tijd loop ik graag hard en doe ik vrijwilligerswerk voor de atletiekvereniging. Verder ben ik een groot liefhebber van de schrijver Louis Paul Boon.

Is er verder iets wat u aan de studenten wilt meegeven?

Geniet van je studie! Dit wordt tegenwoordig aan alle kanten moeilijk gemaakt, maar het is echt een unieke periode in je leven die je niet moet laten afpakken.

Schoonen, R., van Gelderen, A., Stoel, R. D., Hulstijn, J., & de Glopper, K. (2011). Modeling the development of L1 and EFL writing proficiency of secondary school students. *Language learning*, 61(1), 31-79.



“Een dalmatiër, dat is toch zo’n krentenhond hè?” - Bart Geurts

“Ik weet nog dat we elektriciteit kregen” - Thijs

“Ik weet nog dat de politie op varkens reed” - Loes (over vroeger)

“Je moet wel de ontgroening doen” - Loes

“Ja je moet de spinazie tussen Loes’ tanden uithalen” - Jiska

“De taal is shit of splare” - Peter de Swart (tijdens Van Woord Tot Zin)

“Ik verheug me zo op donderdagavond 10 uur ‘s avonds” - Nikki

“O ik dacht op donderdagavond 10 uur ‘s ochtends” - Lisanne

“Doen jullie ook psychologie? Ik ook niet!” - willekeurige voorbijganger die in elk geval geen psychologie studeert

“Ik heb geen tijd voor geduld” - Hans van Halteren

“Ik moet langzaam snel gaan praten” - Hans van Halteren

“Ik ben een vrouw met mannelijke kanten” - Simon

“De presentatie hoeft je je niet zo druk om te maken, behalve dat je beter kunt zorgen dat het goed is” - Helen de Hoop (tijdens Pragmatiek)

“Ja donderdag, nee wanneer is het goede vrijdag? O ja op vrijdag” - Hay

“Hoe hard zuigt de baby?” - Sander Lestrade (over paradigmas bij het babylab)

“Beter één vogel in de hand, dan twee in de krant” - Isabel



LinkedIn Workshop

Loes van den Heuvel

Naast al het eten en feesten is het bij InTenS soms ook tijd voor serieuze zaken. Er zullen mensen zijn die deze m'ntaal lezen en zich realiseren dat dit wellicht een van de laatste exemplaren is die ze onder ogen zullen krijgen voordat ze grote-boze-mensenwereld in moeten en er zullen mensen zijn die nog een tijdje van dit blaadje mogen genieten. Hoe lang je ook van plan was lid te blijven van InTenS, voor mensen die zich afvroegen wat er naast dreigtweets op Twitter en gesпам over activiteiten op Facebook nog meer te beleven valt op social media, werd er 22 februari een workshop LinkedIn gegeven door Cecile Reulen van Career Service Letteren. Hoewel ik zelf al een tijdje een profiel had, maar het vooral gebruikte om andere mensen te stalken, vond ik het mijn plicht om deel te nemen aan deze cursus (want ja, wat nou als mensen mij gaan stalken?).

Ik heb deze avond een aantal dingen geleerd: je kan LinkedIn zo uitgebreid gebruiken als je zelf wil. Hoewel ik er zelf mijn studie/school op weergegeven had en een aantal dingen die ik ernaast deed/doe (bestuur), kan ik net zo goed mijn zwemdiploma en strikdiploma van de basisschool en leerlingen-helpen-leerlingendeelname op de middelbare school op LinkedIn zetten. Wat relevant is, bepaal je zelf. Wie je wilt dat deze relevante dingen zien, bepaal je ook zelf. Denk jij dat mensen die je op de middelbare school wel eens hebt zien lopen relevant zijn voor jouw carrière of loopbaan, voeg ze dan vooral toe. Heb je deze mensen vooral nodig in je vriendenlijst om cool te zijn, gebruik dan Facebook of doe er gewoon niks mee.

LinkedIn kan gemakkelijk zijn om net die extra aanvulling te geven op je CV of motivatiebrief, waar de ruimte om jezelf uit te drukken vaak beperkt is. Mocht je nou bijna klaar zijn met Taalwetenschap en specifieke vragen hebben, dan had je gewoon naar deze workshop moeten komen. Had je daar toevallig geen tijd voor en ben je wel nieuwsgierig, dan staan ze bij Career Service Letteren altijd voor je klaar.

RAGweekveiling

Thijs Trompenaars



De RAGweek, wie kent het niet? Stiekem best veel mensen, dus nog even een uitleg: Ieder jaar steunen we als studenten met z'n allen twee goede doelen in een week propvol activiteiten, deze keer Stichting Kinderdroomwens en Stichting *Friends for Life*. Ook InTenS doet ieder jaar mee (hebben jullie de nieuwste kalender al?) met dit jaar de RAGweekveiling, samen met de natuurkundigen van Marie Curie!

Veilingmeester(es?) Bo had het er maar druk mee. Onder andere een haakworkshop van onze eigen Laurie, diverse rondleidingen (door de sterrenkoepel of, nog interessanter, het Erasmusgebouw; schrijf je in!), posters, rommel en baksels gingen onder de hamer, voor een indrukwekkend totaal van bijna 300 euro!

Het grootste offer werd gebracht door Bram: Zijn haar was maar liefst 50 euro waard. Dat bedrag was uiteraard snel bij elkaar en onze commissaris is ter plekke geheel kaalgeschoren. Het resultaat mag er zijn. Of, zoals ik enkele aanwezigen heb horen opmerken: Het is nu eigenlijk veel mooier.





Een Hoop Taal

Helen de Hoop

Me taal

Na een workshop in Groningen zit ik op vrijdag in de trein richting Nijmegen als er drie keurig geklede mannen vrolijk pratend de nog bijna lege eersteklascoupé binnenkomen en zich omstandig beginnen te installeren. Het zijn collega's die een hele week cursus achter de rug hebben, naar later blijkt. Voordien kenden ze elkaar niet of nauwelijks, maar nu is er duidelijk een band gesmeed. Het was een leuke week waarin ze veel hebben geleerd, al was het ook "best wel spannend".

Terwijl ze nog druk bezig zijn hun koffers en tassen in de daarvoor bestemde ruimten te plaatsen, vraagt een besnorde man, die ook net de coupé is binnengekomen, hun plotseling: "Weet u wel dat dit eerste klas is?" De drie mannen stoppen met praten. "Nee, we reizen illegaal!", roept een van hen baldadig. "Wat is dat nu voor een rare vraag?" De man met snor verweert zich. Het was een heel normale vraag en hij wilde alleen maar behulpzaam zijn.

Als hij later is uitgestapt, is de verontwaardiging van de drie mannen groot. "Dikke vette snob!" Waar ze wonen, weet ik natuurlijk niet, maar aan hun accent te horen komen ze niet uit Nijmegen of omstreken, maar eerder uit Rotterdam of zo. Hun tongval, de manier waarop ze praten, moet de aanleiding zijn geweest voor de impertinente vraag. Mensen die 'lelijk' of 'plat' praten, horen blijkbaar niet thuis in een eersteklascoupé.

Nederlanders verkozen 'me' tot "het lelijkste woord" van 2015. Het ging daarbij niet om 'me' als persoonlijk voornaamwoord, maar om 'me' als bezittelijk voornaamwoord. Dat is niets meer dan een spelfout. Immers, iederéén zegt "me moeder" (één studente ontkent dit heftig, want zij zegt altijd "ons mam"). Dat deze uitspraak van het bezittelijk voornaamwoord 'mijn' bovendien stokoud is, kun je zien aan (de spelling van) een woord als 'mevrouw', wat natuurlijk oorspronkelijk 'mijn vrouw' was, net zoals 'meneer' komt van 'mijnheer'.



Een andere verkiezing in 2015 leverde Arnoud K. de titel “beste leraar Nederlands” op. In een van zijn filmpjes op Youtube legt hij uit dat er in de zin “Hun hebben me broer gekust” drie fouten staan. Naast de twee spelfouten ‘me’ en ‘gekust’ is ook het gebruik van ‘hun’ als onderwerp fout volgens de beste leraar Nederlands van 2015: “Onthoud dat ‘hun’ als onderwerp niet, nooit, never bestaat. Het komt nooit voor. ‘Hun’ gebruik je alleen bij een bezit. Dus als je iets hebt, bijvoorbeeld ‘hun doedelzak.’” En dat mag zich dan leraar Nederlands noemen, de beste nog wel. Hier wordt ontkend dat ‘hun’ als subject wordt gebruikt en in de volgende zin wordt zelfs ontkend dat ‘hun’ een persoonlijk voornaamwoord is.

Ik heb vaker van studenten gehoord dat hun op school geleerd is dat ‘hun’ alleen een bezittelijk voornaamwoord kan zijn. Dat is heel treurig. Arnoud K. is een erg vriendelijke jongen, die ik zelfs nog in college heb gehad, maar hij heeft daar helaas weinig van opgestoken.

In Nederland is discriminatie verboden, discriminatie op grond van geslacht of huidskleur of op welke grond dan ook. De meeste mensen zijn zich daar ook terdege van bewust. Maar discriminatie op basis van taal of accent lijkt volkomen geaccepteerd. Sterker nog, waar kinderen discriminatie op allerlei gronden wordt afgeleerd, wordt discriminatie op taal hun van jongs af aan aangeleerd. Ons kent ons en hun deugen niet. “Iemand die ‘hun hebben’ of ‘groter als’ zegt in een sollicitatiegesprek, die geef je toch zeker geen baan?” Stel dat die drie mannen in de trein richting Nijmegen een donkere huidskleur hadden gehad. En dat iemand hun dan gevraagd had of ze wel wisten dat dit eerste klas was.



InTenS

Studievereniging Taalwetenschap

Adres:	Erasmusplein 1 Afd. Taalwetenschap 6525 HT Nijmegen
Website:	http://intens.ruhosting.nl
E-mail:	intens@student.ru.nl
Kamernummer:	E9.27
Bankrekening:	NL93ABNA0531279138
KvK:	Nijmegen 09139178

Bestuur

Voorzitter:	Bo Grisel
Secretaris:	Nikki van Gasteren
Penningmeester:	Lisanne Beijer
Commissaris algemene betrekkingen:	Bram van Schie

Activiteitencommissie

Voorzitter:	Bo Grisel
Leden:	Joshua Koster Laurie Mulder Milou van Gogh Anke van Haren

Publicatiecommissie

Voorzitter:	Nikki van Gasteren
Leden:	Thijs Trompenaars Loes van den Heuvel Jiska Koemans Hugo de Vos Noëlle Sommer